

Doporučení k vypracování seminářních prací, referátů a diplomové práce

Úvodem

Vysokoškolské semináře hrají důležitou roli při přípravě studentů na jejich pozdější odbornou nebo vědeckou dráhu. Prohlubuje a rozvíjí se v nich látka přednášek; přitom se těžiště práce přenáší na studenty, kteří se zde učí uvažovat o teorií předmětu, uplatňovat teoretické poznatky v praxi a osvojují si postupně, s narůstající obtížností, techniku vědecké práce. Své výsledky podávají buď ve formě seminářních prací nebo s nimi seznámuji ústní formou referátu. Seminářní práce i referaty jsou předstupní závěrečné práce diplomové a její obhajoby; obojí uzavírá spolu s prověřováním vědomostí nabýtých na vysoké škole studium a převádí absolventa do praxe.

Všechny formy prací, o nichž jsme zde hovořili, tedy seminářní práce, referát a diplomová práce, mají rysy společné a rysy pro každou formu specifické. K společným rysům patří využívání tématu, práce s literaturou, sbírání materiálu, sestavování předběžného a konečného plánu, třídění a syntéza poznatků, podání získaných poznatků a výsledků vlastního zkoumání i konsensné ztvárnění látky. K rysům specifickým patří jazyková realizace v podobě psané nebo mluvené, a u podoby mluvené bezprostřední přednes práce posluchačům. Společné rysy projednáme u doporučení k vypracování diplomového úkolu, u dílčích prací se spolkují jen s výtěmem. U referátu se budeme bliže zabývat zvláště jeho jazykovou realizaci a přednesem.

Písemná seminářní práce

Seminářní práce jsou průpravou na závěrečnou práci většího rozsahu, práci diplomovou, v níž se uplatňuje jejich různorodá náplň.

Seminářní práce jsou zadávány vedoucím semináře, který určuje v souhlasu se stavem znalosti studentů a v souhlasu s cílem semináře jejich téma.

Jsou to práce obvykle menšího rozsahu (od 5 - 20 stran textu); jejich obtížnost by měla během studia narůstat.

Studující se v nich učí práci s literaturou a praktickému zvládnutí techniky práce.

Úkolem seminářní práce může tedy být podání zprávy o záveřené odborné statí, knize, slovníku apod.; to je nejjednodušší úkol z okruhu práce s literaturou, ale vyžaduje schopnost číst a zevšeobecňovat informace získané čtením textu. Obtížnějším úkolem je už srovnávání dvou prací k témuž tématu, srovnání názorů více autorů na jednu otázku aj. V technice práce lze postupně zvládat sestavování bibliografie k určitému tématu, excepování určeného Jevu na vymezeném množství textů, konspektování, stanovení pořadí jevů podle frekvence, sestavování tabulek, grafů atd.

Problematika seminářních prací se v podstatě shoduje s problematikou práce diplomové, vše platí pouze v menším a iží vymezeném okruhu. I v seminářních pracích dodržujeme zásadu úvodního definování termínu a popisu metody práce, a vždy je uzavíráme seznámením použité literatury.

Referát

Referát zprostředkovává posluchačům informaci o daném předmětu nebo problému, zpracovanou a napsanou referentem.

Přípravou a přednesem referátu se učíme kromě pozorného a kritického čtení, pořádání a shrnování poznatků i srozumitelnému vyjádřování svých myšlenek a jejich sdělování.

V diskusi navazující na referát si referent a posluchači vyměňují své názory na přednesený problém, uží se argumentovat a obhajovat svá tvrzení.

Obojí se dosahuje většího rozhledu, duševní vyspělosti, semostatnosti myšlení, ale i vyjadřovací pohotovosti, kterou potřebuje ve svém povolení každý vzdělaný odborník.

Druhy referátů podle náplně

Podle narušující obtížnosti rozehnávame následující hlavní typy referátů:

- (a) zpráve nebo pojednání o obsahu knihy
- (b) obšírnější pojednání o určitém problému, založené na studiu více prací
- (c) vědecká přednáška o výsledcích vlastního výzkumu zajímající současně kritický postoj k dosavadní teorii předmětu.

V seminářích na vysoké škole se obvykle zadávají referaty prvního druhu. Třetí typ, uplatňující se až v diplomových seminářích (a pracích Studentské vědecké soutěže) je běžný ve vědecké a odborné praxi.

Všimněme si těž blíže forem, v nichž jsou jednotlivé druhy referátů podávány.

Zpráva je stručná, přísně věcná a s vědeckou strízlivostí přenesená informace. Volí se zpravidla jen pro krátké referaty k vybranému předmětu, např. pro uvedení a vysvětlení statistického záznamu o jevu, určitého výsledku výzkumu, informaci o problematice vědecké konference apod. Zpráva se má opírat o přesné údaje a obsahovat všechno podstatné, co lze k věci říci.

Ve zvláštních případech se pro referát hodí i Popis. V něm kombinujeme kromě věcného základu charakteristického pro zprávu i subjektivní prvky, např. dojmy a zvláště pozoruhodné detaily, které doplňují základní údaje. Popis se hodí tam, kde lze předmět, o němž se mluví, předvést jako model a doplnit výklad filmem, zvukovým záznamem apod.

V jednoduché zprávě (a) se dají uplatnit i prvky pojednání; shrnují se autorovy nejdůležitější myšlenky z určitého

hlediska a referent se pokouší o jejich kritické zhodnocení. Základní formou referátu semináře je vědecká přednáška.

- (c). Kromě věcného sdělení o faktech, jevech a procesech obsahuje důkladné, systematické, poměrně obsáhlé pojednání o příslušném tématu. Soustředuje se na souvislosti a vzájemné působení jevů, jejich vnitřní příčinou a funkční závislostí, obsahuje teoretická zevšeobecnění a zákonitosti vývoje jevů. Informuje o výsledcích vlastního výzkumu na základě výhodněji literatury a samostatného zpracování materiálu.

Zpráva o knize

Nejjednodušší formou referátu je zpráva o knize. Předpokládá důkladné pročtení knihy, promyšlení jejího obsahu a stoupatelnou interpretaci informace, kterou kniha poskytuje. Co se rozumí základní informaci (nejdůležitějšími myšlenkami knihy)? To je dánou úkolem, který má referát, a stavem vědomosti posluchače. Můžeme mít např. referát o práci týkající se tvorění slov v němčině. Jinak budeme referovat pro středoškoláka, pro něhož je nejdůležitější získat základní přehled, jinak pro studenta filologie, který už o problematice náco ví, a zase jinak pro odborníka, pro něhož je nejdůležitější to, co je v práci nové oproti jiným pracím o stejně věci. S tím souvisí to, že k základnímu seznámení s jednou prací potřebuje referent důkladnou znalost této práce, ale čím jde hlouběji (čím poučenější jsou jeho posluchači), tím více jiné literatury musí znát, aby o jednom z děl mohl referovat využívajícím způsobem. Má-li dílo samostatně kriticky zhodnotit, předpokládá to, že si o přednášené tematice pročetl prací vic. Schopnost kritického hodnocení se získává srovánáním.

Proto je pro začátečníka v určitém oboru vhodnější, snadli se zvládnout nejprve základní zprávu bez vlastního kritického hodnocení. Ani to není vždy smadné; uvádime zde základní chyby, jichž se referenti v těchto případech dopouštějí:

- úvodu nevyvětlí pojmy, s nimiž precuje

- slepují obsah knihy z citátů, nejsou schopni formulovat ho sami zřetelným a srozumitelným způsobem
- nedrží se námětu, o němž mají hlavně referovat
- nevybírají z knihy nebo statí základní údaje, ale podružné detaile a vedlejší okolnosti.

Referát ve formě pojednání o určitému problému na základě více druhému nebo krátké vědecké přednášky

Referát tohoto druhu vyžaduje důkladnější přípravu a větší schopnost samostatné práce (syntézy a zevšeobecnování přečtených údajů, rozumné souhlasných a sporných bodů v argumentaci jednotlivých autorů, rozhodnutí pro určité stanovisko a ohlájení tohoto rozhodnutí).

Téma je obvykle vymezeno tím, kdo referát zadává. Proto referent začíná sestavením předběžného plánu, shromážděním a studiem literatury, pak přistupuje k syntéze materiálu (viz etapu o diplomové práci), podle dosaženého členění sestaví konečný plán a konečně referát napiše (technika psaní je spočívána s diplomovou prací).

Druhy referátu podle přednesu

Při psaní referátu si je třeba uvědomit, že je určen pro přednášku. Zatímco jsme tedy v celé přípravě pracovali s psanou podobou jazyka, snažíme se do konečné jazykové formulace referátu vnést co nejvíce prvků jazykové podoby mluvené (viz o tom bliže na str. 46.).

Nejlépe bude, když si při konečné formulaci představíme, že jsme v kontaktu s posluchači, a nebudeme tento kontakt ztrácat ze zřetele. Úvodem referátu máme posluchače získat; jejich pozornost vzbudíme tím, že je srozumitelným a způsobem seznámíme s cílem svého referátu: co jim chceme povědět, o čem a proč. Uvádime-li literaturu, o niž budeme referovat, nespěcháme. Raději údaje zopakujeme, a mame-li možnost,

- zapišeme je zřetelně na tabuli. Pozornost posluchačů se získá, uvedeme-li téma otázku, na kterou se během referátu snažíme odpovědět. Potom procházíme postupně dílčí etapy a argumentujieme pro určité názory i proti nim. V závěru přehledně a výrazně formulujeme závěry, k nimž jsme došli.

Volně přednesený referát

Největší naději na získání a udržení pozornosti má referent, který svůj výklad nečte, ale volně přednáší. Tento ideální způsob přednesení referátu využívá už zkušenýho řečníka, který do hlasby ovládá látiku, o niž informuje; začátečník se ho ale také nemusí být, jestliže si zvolí takový obsah informací, který je schopen zvládnout, a dobré se na přednášku připraví.

Při vypracování takového referátu si zapíšeme postup heslovitě na lístek; kromě toho máme po ruce další listky s důležitými myšlenkami a údaji, po kterých v případě potřeby můžeme sáhnout. Nezbytně nutné je vypracovat si a stanovit vedoucí myšlenku referátu, k niž se budeme vracet.

Zvlášť pečlivě si připravíme stručný úvod a závěr; v úvodu můžeme položit výchozí otázku, kterou v závěru zodpovíme. Závěr referátu je určen pro souhrnný výsledek. Nenejí se v něm uvádět žádné nové údaje.

Volné proslavení referátu vede už samo o sobě k větší pěstitosti intonace, střídání tempa řeči a síly hlasu. Projev přednášený hlasitě od počátku do konce unavuje stejně jako tichý, je-li monotonní. Střídání síly hlasu podle důležitosti přednášených pasáží udržuje lépe pozornost posluchačů. Zřetelná výslovnost je důležitější než síla hlasu. Věty formulujeme zvolena a zřetelně, vylíbáme se překontnosti ve formulaci i v tempu řeči. Využíváme otázky, položené současně sobě i publiku. Přehrázíme volně, ale ne zdlohouhavě od jednoho celku k druhému. Cítitý užíváme jen tam, kde jsou nezbytně nutné. Dáváme si povzorce, abychom neopakovali často stejná slova nebo stejně obraty.

Příklady špatného přednesu referátu:

- (a) referát je čten přesně podle připraveného záznamu, referent nezvedá oči od textu, nevnímá posluchače → nedojde k navázání kontaktu s posluchači; ti sledují výklad jen chvílemi; ani pozorný posluchač nestanež poznámkami zachytit referenty pasáže, formulované v psané podobě
- (b) referent mluví volně, ale tiše a nezřetelně; monotonost hlasu nechává vyznít stejně pasáže díležitě 1 podružné → posluchači dobře neslyší, nerozeznávají věci důležité a vedlejší; brzy se unaví a přestanou poslouchat vůbec
- (c) referent mluví volně, ale působi nervózním dojmem; zbytečně gestikuluje, mluví překotně, nečleněný výrazně jednotlivé části referátu → posluchači jsou zmateni, nemohou se soustředit, nejsou schopni pořidit zápis

Při přednášení referátu v cizím jazyce (na filologických oborech) myslíme v prvé řadě na to, že máme posluchačům sdělit

určité informace, a teprve na druhém místě si všimejme svých nedostatků v cizojazyčné realizaci referátu. Jestliže je členění referátu jasné a zřetelné, jestliže referát přináší nové poznatky a je pro sloven výrazně a srozumitelně, splní svůj účel, i když se tu a tam dopustíme jazykové chyby. Pozvolné odstraňování chyb je přesce právě jedním z cílů celého studia jazyka, a je to proces dlouhodobý. Je známa celá řada vynikajících odborníků v oblasti jazykovědy, jejichž referáty na vědeckých konferencích jsou sledovány se zájemem a jsou obohaceny pro posluchače, i když jejich cizojazyčná realizace není vždy zcela bez vad.

Diplomová práce

Úvodní poznámka k charakteru práce

Obhajoba diplomové práce tvoří spolu se státní závěrečnou zkouškou poslední etapu studia oboru. Má-li diplomová práce splnit svůj cíl, musí být nejen prostředkem, kterým student prokazuje nabyté vzdělosti a schopnost vědeckého zpracování látky, nýbrž má být i přispěvkem k vědecké činnosti oboru samého. Obě dvě tyto stránky vzájemně souvisejí.

To, že má student v diplomové práci prokázat, jakých vědomostí studiem oboru nabyl, neznamená, že v práci snese to, co se v můrné literatuře o předmětu dá nalézt, a pouze to určitým způsobem rozvrhne a upravi (pak se hovoří o tzv. komplíčním charakteru práce). Na druhé straně některí studenti se zbytečnými obavami očekávají, že diplomová práce nebude uznána, neprinese-li pro jazykovědu zcela nový objev. I když se i takové práce, třeba vzácně, vyskytují, není jejich úroveň měřitkem hodnoty většiny diplomových prací.

Při plnění diplomního úkolu je nutno prokázat, že je student schopen zpracovat literaturu k zadanému tématu a využít ji tvůrčím způsobem při řešení úkolů, které mu úkol přináší. Kromě toho má být schopen už jistého samostatného vkladu, a

to při vymezení tématu, výběru materiálu, výběru metod, po-
tvrzení poznávané teorie na vybraném materiálu zkoumání, zau-
jetí vlastních stanovisek k otázkám a jejich řešení apod.
Více než na úsilí o originalitu za každou cenu je třeba sou-
středit se na to, čím může být řešení úkolu užitečné teone-
tický a praktický a jak jsme schopní je zvládnout, aby užiteč-
né bylo.

Zadání tématu

Rozhodnutí, jaké téma budeme zpracovávat, je prvním kro-
kem na cestě, a to krokem pro konečný výsledek nesmírně důle-
žitým.

Témata vypisují vedoucí práce se souhlasem vedení kate-
der a fakult. Navržené okruhy se obvykle vybírají z různých
jazykovědných disciplín; někdy se také soustředují na proble-
matiku řešenou katedrou, kde je diplomový úkol zadáván. Stu-
denti, kteří si téma volí, se přitom obvykle řídí svým zájmem
o příslušnou otázkou nebo disciplínu. To je dobré, ale není to
všechno, co by se při volbě tématu mělo respektovat: součas-
ně je třeba se zamyslet i nad tím, které téma při svých vlast-
nostech a schopnostech zvládánele lépe, které je pro nás po té-
to stránce vhodnější než ostatní. Někdo má nekonečnou trpěli-
vost pro práci s textem, jiný rád pracuje v "terénu", mezi
mluvčími, k nimž získá dobré kontakt; další zase vidí proble-
matiku v souvislosti s překladatelskou nebo vyučovací praxí,
již by se chtěl věnovat, atd. Tuto neméně důležitou stránku
výběru tématu - totiž jaké postupy bude téma vyžadovat a kte-
ré z nich lépe zvládnete - není dobré opomijet.

Zadané téma je obvykle voleno dosti široce. Vedoucí prá-
ce navrhuje oblast, ve které se práce má pohybovat, a základ-
ní otázky, které je třeba řešit. Blížší vymezení a volbu po-
stupu tomuto vymezení odpovídající už ponechává samostatnému
rozhodnutí diplomanda. To, jak diplomand svou oblast zkoumání
definitivně vymezil, v čem se od původního zadání odchytlil a

čeho chce v určené oblasti dosáhnout, uvádí v předmluvě k prá-
ci.

Téma je třeba pečlivě rozvážit v přípravné fázi práce.
Pozdější přechod k jinému tématu by znamenal velkou ztrátu
času, mnoho promarněné práce a v neposlední řadě i obtíže
administrativního rázu.

Zadání tématu je doplněno základní výchozí literaturou.

Není povinností vedoucího práce, a není ani žádoucí, aby dip-
lomandovi poskytl údaje o veškeré literatuře, které je k prá-
ci zapotřebí. Shromáždění bibliografie k tématu je totiž prá-
vě jedním ze základních požadavků, které má diplomová práce
splňovat.

1. strana

Vysoká škola: _____
Fakulta: _____

Katedra: _____

Školní rok: _____

DIPLOMOVÝ ÚKOL

pro _____
obor _____

Protože jste splnil... požadavky učebního plánu, zadává Vám
vedoucí katedry ve smyslu směrnic ministerstva školství a
kultury o státních závěrečných zkouškách tento diplomový úkol:
Název tématu: _____

Počinky pro výpracování :

Vedoucí práce a konzultant

Rozsah grafických prací:

Rozsah původní zprávy:

Seznam odborné literatury:

Vedoucí diplomové práce:

Konzultanti:

Datum zadání diplomového úkolu:

Termín odevzdání diplomové práce:

Práci sledují vedoucí práce (zedavá téma, pokyny ke zpracování a výchozí literaturu) a konzultant (při mezioborových pracích, např. konfrontačních, se volí z jiného oboru než vedoucí práce). Diplomem by se měl na oba pravidelně obracet, zvláště do té doby, než se do tématu zapracuje tak, aby si je definitivně vymezil a zvolil postupy zpracování; i později se vyskytnou otázky, se kterými má diplomand potíže, a je lepší se vás poradit s vedoucím práce i konzultantem, než dělat zbytečnou práci. Povinnosti vedoucího práce ani konzultanta není čist text práce a opravovat jazykové nebo jiné chyby.

Časové rozplánování etap práce

Diplomová práce se zadává (uvádíme zde podmínky na FFUK Praha) do 15. 12. v sedmém semestru IV. ročníku studia a odvezdává se do 30. 3. v desátém semestru V. ročníku. Pro jednu vypracování je tedy ideálně vzato k dispozici časové období delší než patnáct měsíců. Samozřejmě počítáme s tím, že v té době studenti plní své ostatní povinnosti a konzultace diplomový úkol je zadán, lze ho rozplánovat a podle možnosti vykonávat jeho dílní práce. Jestliže jsme během studia přemýšleli o tom, kterou oblast bychom si pro diplomový úkol zvolili, máme náskok; ještě víc nám pomůže, jestliže jsme čast v předcházejících letech studia. Z toho vyplyná, že čím dříve si začneme vymezovat oblast svého zájmu, tím snazší bude pro nás nejen volba tématu, ale i průběh zpracování diplomového úkolu.

V období, které si pro diplomový úkol vyhradíme, musíme vykonat následující práce:

1. zjistit a obstarat si potřebnou literaturu (nejprve literaturu oblasti, do níž téma naší práce spadá, pak speciální práce)

v dne 19

Děkan

Vedoucí katedry

2. prostudovat základní literaturu
3. sestavit předběžný plán
4. vymezit cíl, oblast a postup vlastního zkoumání
5. zpracovávat materiál a čist speciální literaturu k tématu
6. provést syntézu materiálu a vyhodnotit vlastní výsledky
7. sestavit konečný plán
8. napset koncept v konečné podobě
9. psát čistopis.

Po přehlednutí těchto bodů nám bude jasné, že ani patnáctiměsíční lhůta není dlouhá a že je nejlepší začít s drobnými pracemi pokud možno hned po zadání. Body 1 - 3 bychom měli splnit už během IV. ročníku. Těžiště práce (4. - 6. bod) je dobré ponechat si na dobu, kdy už máme možnost se na diplomovou práci docela soustředit. Dostatečně dlouhou dobu je třeba si vyhradit na tvržení fází, tj. syntézu materiálu a vyhodnocení výsledků; ale nepodcenujme ani psaní čistopisu.

V praxi pozorujeme několik základních chyb, které vedou k zbytečné nervozitě v závěrečné fázi práce, nebo dokonce k tomu, že se ji nepodaří v určeném termínu uzavřít. Je to především neplánovanost průběhu práce (diplomand si vůbec neuvedl a nestanovi, jaké práce a v jakých termínech bude třeba provést), příliš dlouhá doba věnovaná studiu základní literatury, podcenování obtížnosti tvržení fází a časové náročnosti psaní konceptu 1 čistopisu. Velice často se začíná s psaním konceptu pozdě, třeba až čtyři měsíce před lhůtou odevzdání práce. Koncept (jeho jednotlivé části) raději navrhujeme a upravujeme už od splnění bodu 2 (zpracování pojetí, která se vztahuje k oblasti naší práce); u každého dalšího bodu si připravujeme jeho další části, takže máme před začátkem sestavení konečné podoby jednotlivé části zhuba navržené. Mnoho autorů diplomových prací stále načítá další a další literaturu a excerptuje a čeká na okamžik, až budou vědět dost, aby mohli začít psát. Ale tento okamžik nenastane, protože naše vědění má vždy nějaké mezery, a čas tam stále dělá nové. Takže se "spouštěcím" momentem musí zákonitě stát časová tisícna, a to je ze všech možností ta nejhorská.

Tedy znovu: rozplánujme si průběh prací na diplomovém úkolu podle obtížnosti i podle svých možností a schopnosti; počítejme příborem s časovým okruzem.

Jednotlivé etapy zpracování diplomového úkolu

(1) Zjistění a obstarání potřebné literatury

Základní pokyny k hledání literatury jsme podali v I. díle skript (str. 129 - 134). Zde jen připomínáme, že jde o činnost časově velice náročnou, a proto začínáme včas, hned po zadání téma. Shromáždíme si také koncepty, které jsem si z literatury vypracovali během studia. Obraťme se o řadu na vedoucího práce a konzultanta.

(2) Studium literatury

V I. díle skript (str. 134 - 139) najdeme pokyny, které si můžeme doplnit z doporučené literatury.

Studiem pramenů se začíná proto, abychom zpracovali poznatky, jichž se už dosáhlo, a nesnažili se jich s nálehou dospěchat znova. Čteme tedy už stále z hlédiska tématu své práce, ale v obecných souvislostech, v souvislostech ostatních jevů a s ostatními jevy; sledujeme, jak se využijely názory na nás předmět, co zůstalo sporné, otevřené, nedořezené. Témata vědeckých výzkumných prací jsou zhruba dvojího druhu: (a) zabývají se dalším rozvíjením teorie, objevováním zákonitostí uplatňujících se ve studoveném předmětu; (b) vycházejí z teorie, která už byla vypracována, a hledají cesty jejího praktického uplatnění. V diplomových pracích převažuje druhý typ; z něho se první část řeší studiem pramenů a souhrnnem získaných poznatků.

Důležitým vodítkem v této fázi je snaha poznat obecné souvislosti jevu, o který se zajímáme, a zařadit ho do nich.

Při studiu pramenů tedy hledáme pouze informaci vy-

užitelnou ve své práci; vzdáváme se proto většinou konceptování celých prací, soustředujeme se jen na oddíly, které nám mají co říci. Úkolem této fáze zůstává získat přehled toho, co se v oblasti našeho tématu vykonalo a co se vykonat má. Z toho si pak podle svých možností a schopnosti vymezujeme úkoly pro své zpracování.

(3) Vymezení cíle, oblasti, postupu vlastního zkoumání

Stanovíme si tzv. pracovní hypotézu, v ní si dáváme předběžnou odpověď na otázky dané našim tématem. Je to odpočívěd, kterou pouvažujeme za pravděpodobnou a kterou chceme svým zkoumáním potvrdit. Máme např. zkoumat výskyt a funkci slovotvorného pravku máži v dnešní němčině; v literatuře najdeme protichůdné názory: podle některých jazykovědců je to zbytcný modní prvek, podle jiných je to prvek účelový; naším cílem je zjistit funkce, které tento prvek má. Stanovíme si pracovní hypotézu, že máži je prvek účelový, zastávající v současnému jazyce funkce, pro které dosud nebyly prostředky vyjádření (opříme se v tom o názor W. Fleischera); tuto hypotézu se budeme snažit praktickým zkoumáním textu potvrdit. Během zkoumání se hypotéza upřesňuje a koriguje, ale je potřebná prosto, že nám umožní zahájit vlastní práci se zaměřením na určitý cíl, s určitou koncepcí.

(4) Sestavení předběžného plánu práce

Předběžný plán obsahuje oblast zkoumání, předmět zkoumání, časové rozvržení etap.

Pro zkoumání určitého jevu jsou vhodné jen některé oblasti. Cincem např. zkoumat rozdílení německých množich časů, perfekta a préterita, v určitém druhu textu. Uvažujme předem, jaké texty (funkční styl) si vybereme. (Diplomand v daném případě neuvažoval, poněvadž si vybral texty právnické, a sice zákoniky, v nichž je frekvence množich časů vůbec mizivá). Počítejme také se závislostí

rozsahu oblasti na povaze zkoumaného jevu. Jindy rozsah je zapotřebí pro analýzu funkce členu, jindy pro stanovení průměrné délky vět nebo souvěti.

Na předmětu a cíli zkoumání závisí i volba postupu zkoumání. O postupech zkoumání a užívaných procedurách jsme se dozvěděli v I. díle skript (str. 32 n.); všimějme si jich však také při studiu literatury a vyberme si takové, jež naši práci výhovují. Jistou zásobou zkušenosťí tu jsou i seminářní práce.

Bez jasné představy o cíli, oblasti zkoumání a postupu se promrhá mnoho času a shromáždí zbytečný materiál.

(5) Sbíráni materiálu, četba speciální literatury

Při sbírání materiálu užíváme lístkovou kartotéku. Je výhodná tím, že se dá stále doplňovat, nedůležité se dá vyřazovat a nevyhovuje-li jedno trídění, snadno se přeřadi v jiné. V lístcích píšeme jen na jednu stranu, lépe se nám s nimi pracuje.

Udaje o vhodném trídění lístkové kartotéký najdeme u Vl. Šmilaueru (Technika filologické práce, SPN 1958).

Pruběžně se sbíráním materiálu studujeme speciální literaturu k tématu. V ní už hledáme odpovědi na otázky, před které nás staví vlastní pozorování vymezené oblasti, jde tedy o literaturu zaměřenou přímo k tématu a napomáhající ověření pracovní hypotézy.

Důležitě poznatky, a také to, co nás při četbě a sbírání materiálu napadne a bylo by v práci využitelné, si zapisujeme na lístky.

(6) Syntéza materiálu a výhodnocení výsledků

V této fázi využíváme koncept, v němž jsme shrnuli výsledky studia pramenů, lístky s průběžnými zápisý apod.

a konfrontujeme tyto výsledky s vlastními poznatkami, které se snažíme zevšeobecnit. Jde o to dobrat se přítom pokud možno podstatných vlastností zkoumaného jevu a typických souvislostí s jeho ostatními. Máme přítom stále na mysli otázku: "Držím se tématu?" a dál: "Co jsem se dozvěděl z premenu? Potvrdilo se to mým pozorováním nebo ne? Zjistil jsem závažné odchylinky proti názorům dosavadní literatury? V čem? Proč asi? Které body zůstaly sporné?" Takto se nám úvaha o tématu rozpadá na celky, které můžeme využít při konečném plánu práce. Zaznamenáváme tyto celky (jejich členění) na volně listky.

(7)

sestavení konečného plánu práce

V konečném plánu si nejprve látku rozložíme do hrubší dispozice (např.: Úvod. Cíl a zvolená metoda práce. Souhrnn dosavadních poznatků. Popis zkoumání ve vyjmenované oblasti. Výsledky zkoumání. Závěr.). Úvodní, hlavní a závěrečná část by měly být jasně vyděleny v každé práci, zatímco jemné rozdelení hlavní části se od práce k práci liší a závisí na látce i autorovi. V konečném plánu si rozvrhneme nejen to, co do jednotlivých částí zařadíme, ale i to, kolik místa každé části (vzhledem k její důležitosti) přidělíme.

(8)

psaní konceptu

Už shora jsme uvedli, že psaní konečné podoby konceptu není začátkem psaní výběc, ale že se při něm využívá částí již dříve připravených, které se pouze zpracovávají podle rozvržení konečného plánu práce.

Před započetím psaní konceptu necháme práci několik dní ležet. V této pauze odpočíváme a věnujeme se nějaké úplně odlišné činnosti. Po získaném odstupu se mnohé jeví zřetelelněji. Přezkoumáme pak kriticky rozvržení materiálu a výsledky vlastního pozorování.

Práci je třeba jasně a přehledně členit. Už letním pohled na rozvržení práce řekne posuzovatel mnoho o tom, zda je látká zpracována systematicky a s přehledem. Obsah má odpovídat tématu práce, nadpisy jednotlivých částí musí odpovídat obsahu těchto částí. V úvodní části je třeba definovat pojmy, s nimiž se pracuje.

Technika psaní je individuální. Někomu vyhovuje, píše-li několikrát naněčisto, jiný piše hned v definitivní formě. V každém případě opusťme školský způsob psaní po obou stranách listu; pišme na volně listy (nejlépe formátu A 4) pouze po jedné straně a nechme si volný okraj na vsvoky a poznámky. Psaní po jedné straně listu umožňuje pozdější změny řazení (rozstříhání a lepení) jednotlivých částí.

Při sestavování konceptu dbáme na přesné uvedení cítačů užitých z literatury (srvn. I. díl skript, str. 137 - 138).

Odborné a vědecké práce se dnes člení podle desetiného trídiče. Desetinné trídiení spočívá v rozdělení látky až do deseti hlavních skupin, které se označí číslicemi 0 - 9. Hlavní čísla se dále dělí podle desetinného systému, a tím vznikají podskupiny a jejich pododdělení. Každá číslačka následující po hlavním čísle vyjadřuje tedy už pododdělení nadřazeného pojmu.

Příklad desetinného trídiení (Skizze der deutschen Grammatik, Berlin 1972)

- 0. Bemerkungen zur sprachwissenschaftlichen Methode
- 0.1. Sprache als Zeichensystem
- 0.2. Zum Wesen grammatischer Begriffe
- 0.3. Zur Abgrenzung des Gegenstandes
- 0.4. Struktur der Äußerungen, Sprachstruktur
- 1. Komponenten, Einheiten, Beschreibungseinheiten
- 1.1. Die Komponente des Sprachsystems

- 1.2. Die logisch-semantiche Komponente
 1.3. Die kommunikativ-pragmatische Komponente
 1.3.1. Die Intention, mit der der Sprecher in seinen
 Äußerungen Darstellungen von Sachverhalten gibt
-

2. Struktur der Wortgruppen

.....

Sestavení seznamu literatury a citace literatury v textu

přáce

Během studia literatury si sestavujeme (nejlépe na kartotéční listky) bibliografické údaje, které si průběžně abecedně zařazujeme, takže je **seznam literatury** v základní podobě hotov už před započetím psaní konceptu a pouze ho doplnujeme. Na lístky se záznamem literatury si poznamenáme 1 heslo, pod nímž budeme práci citovat. Seznam literatury očisťujeme až po dokončení konceptu.

Při citaci literatury v textu práce se užívá několika způsobů:

- (1) Literatura se cituje na téže stránce pod čarou (viz nap. **seznam citací u W. Fleischera, Wortbildung der deutschen Gegenwartssprache**). Tento systém je velice výhodný pro čtenáře, protože údaj rychle najde; pro autora práce je naopak časově velice náročný. Tím, že se při tomto systému musí některé práce citovat opakováně, nešetří se mistem. Odkazu "Tamtéž, str. ..." se dá užít jen tam, kde není text poznámek přerušen uvedením jiné práce.
- (2) Práce se cituje pod číslem, pod nímž je vedena v **seznamu literatury**. Práci citovanou jako (Glinz 1971, 92) najdeme v **seznamu literatury** např. pod č. "16. Glinz 1971:
 H. Glinz, Deutsche Grammatik I. Satz-Terz-Modus-Tempus.
 Studienbücher zur Linguistik und Literaturwissenschaft,
 Bd. 2, Frankfurt a.M. 1971." Pokud uvádime více prací jednoho autora z určitého roku, doplňujeme letopočet malými

- písmeny abecedy. Odkaz na literaturu se dává do krušnatých (ležatých) závorek pro odlišení od závorek kulatých, obsahujících údaje vysvětující text, dodatky apod.
- (3) Někdy se práce citují pod číslem seznamu literatury s uvedením stránky, k níž se odkaz vztahuje, např. u shora uvedené práce

/16, 92/

Tato citace je méně zřetelná, čtenář musí vyhledat v seznamu literatury autora i práci.

Seznam literatury sestavujeme pečlivě, je to zřetelná vizitka našeho způsobu práce, a to pokud se tyče výběru a shrnutí literatury, údajů o ní (viz první díl skript, str. 133 - 134) i formálního provedení.

Kromě seznamu literatury použité v práci se někdy připojuje i seznam další literatury předmětu (výběrová bibliografie), v níž se ovšem shora uvedených hesel užívat nemusí.

Slovníky, časopisecké a novinové statě se uvádějí v seznamu zvláště, stejně tak i prameny, z nichž se excerptovalo. Jména autorů psaná latinkou a jména psaná azbukou se někdy třídí do dvou seznamů, ale není to praktické kvůli seznamu a řadíme do společného abecedního seznamu.

Transliterace azbuky do latinky

Při citování přeměně sovětské literatury se používá transliterace azbuky do latinky. Transliterace znamená náhradu písmene v azbuce písmenem v latince. Pravidla transliterace se budou měnit podle toho, zde práci příseme v českině nebo v němčině.

Pro českinu se užívá dvou druhů transliterace.
 Tzv. běžná transliterace je určena pro publikace populárního rázu a novinové texty. Informuje nás o ni Pravidla českého pravopisu (vydání Akademie z roku 1977, str. 105 - 117). Při

vědecké transliteraci, již se užívá v bibliografických údajích (a soupisech knih obecně), se důslednější nehrasuje písmeno, bez ohledu na různou zvukovou realizaci v odlišných pozicích.

Abecední řazení transliterovaných slov se řídí pořadím abecedy, do níž se transliterovalo.

V německých textech se také užívá dvou druhů transliterace. První z nich, vydaný v roce 1972 komisií NDR pro otázky transkripcie, navrhl W. Steinitz. Německé premeny o tomto druhu transliterace hovoří jako o transkripcí, poněvadž do jisté míry respektuje zvukovou realizaci hlásek (jako běžná transliterace do češtiny). Druhý transliterační postup byl vypracován Mezinárodní organizací pro standardizaci (1968, přípis 9) a je od roku 1974 platný pro informační a dokumentační zařízení v NDR. O obou postupech informuje Der Große Duden, Wörterbuch und Leitfaden der deutschen Rechtschreibung, Leipzig 1976, str. 27 - 31. Rozdíly v přepisu do češtiny a do němčiny se týkají hlavně palatalizovaných hlásek. Tvrdý a měkký znak se do němčiny netransliteruje.

(9) psaní čistopisu

Předepsaný rozsah diplomové práce je minimálně 70 normalizovaných stran textu (řádkování 1 l/2, 30 řádků na stranu, 52 úderů).

Už shora jsme připomněli, že je zapotřebí vyhradit si na psaní čistopisu dostatečnou dobu. Nemůžeme-li si psát strojopisem, dojednáme včas lhůtu s tím, kdo nám práci bude psát. Umíme-li psát sami na stroji, stanovíme si podle toho, jak rychle pišeme, předem počet dnů, které nám potřebujeme; k tomu připočteme čas na doplnky a opravy, když náschnou úpravu strojopisu i dobu vazby. Tuto dobu s určitou rezervou odečteme z celkové přípravy práce a snažíme se, abyhom ji nemuseli zkrátit. Je škoda, zkazí-li se jinak dobrá práce špatnou konečnou úpravou.

Součásti diplomové práce

1. titulní list s předepsaným textem
Na FFUK se uvádí v řádce nahoru přesný název fakulty a univerzity, uprostřed název práce, v levém rohu dole datum (rok) odevzdání, v pravém rohu dole jméno autora práce.

2. list s prohlášením

Text prohlášení:

Prohlašuji, že
jsem diplomovou práci vypracoval(a) samostatně a použil(a) jen premeny uvedených v seznamu literatury.

3. předmluva, popř. úvodní poznámka k práci

4. hlavní část, členěná podle potřeb tématu

5. résumé v cizím jazyce, je-li práce psána česky (nebo české résumé u práce v cizím jazyce)

Résumé (nejlepše v rozsahu nepřeskracujícím desetinu práce) shrnuje charakteristiku obsahu práce, hlavně výsledky semestračného zkoumání a závěry, k nimž autor dospěl. Résumé je určeno čtenáři, který se chce informovat o hlavním cíli a výsledcích práce.

6. seznam literatury

7. seznam dodatků

8. dodatky: nakresly, tabulky, formuláře, grafy

Obhajoba práce

Obhajoba je součástí řízení, jímž se hodnotí úrovně diplomové práce. Autor má při ni přiležitost vysvětlit svůj přístup k zpracování tématu, průběh vzniku práce, obtíže s jejím vypracováním spojené. Zaujmá současné i stanovisko k připomínkám posuzovatelu, s jejichž písemným posudkem práce se může seznámit tři dny před konáním obhajoby. Obhajoba probíhá v českém jazyce. Členy komise jsou vedoucí práce a opONENT (2. posuzovatel); komisi předseda zástupce vědecko-pedagogických kádrů, jmenovaný příslušnou fakultou.

Průběh obhajoby: 1. zahájení obhajoby předsedou komise

2. referát autora práce, stručné teze
3. čtení posudku
4. odpověď autora práce na připomínky posudzovatele
5. závěrečné posouzení práce a obhajoby komisi
6. slavnostní oznamení výsledku

Úvod do studia německého jazyka

II.

Alena Šimečková

PRAHA 1985